

คำรับรองปฏิบัติราชการ

สำนักงานเลขานุการคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประจำปีงบประมาณ 2566



คำรับรองการปฏิบัติราชการ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

[1] ประเด็น การประเมิน	[2] ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	[3] เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					[4] หมายเหตุ	ผู้รับผิดชอบ	
			0	1	2	3	4			5
ด้าน ประสิทธิผล (ร้อยละ 10)	1. คะแนนเฉลี่ยผลประเมินการบรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	2.00	0	—————▶				5	ใช้คะแนนประเมินผลการ ปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ 2566 ของ มหาวิทยาลัย จากกอง แผนงาน	- หัวหน้าสำนักงานเลขาธิการ - นางสาวเกตุสิริภัทร ศรีเวียงยา
	2. คะแนนเฉลี่ยผลประเมินการบรรลุเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการประจำปี ของคณะ/ หน่วยงาน	2.00	0	—————▶				5	ใช้คะแนนประเมินผลการ ปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ 2566 ของคณะ/ หน่วยงาน จากหน่วยงาน	- หัวหน้าสำนักงานเลขาธิการ - นางสาวเกตุสิริภัทร ศรีเวียงยา
	3. คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินคุณภาพหลักสูตรใน ภาพรวมของคณะ (สำหรับหน่วยงานจัดการ เรียนการสอน)	2.00	0	—————▶				5	ใช้คะแนนเฉลี่ยของผล ประเมินคุณภาพหลักสูตร ปี การศึกษา 2565 ในภาพรวม ของคณะ จากกองแผนงาน	- ประธานคณะกรรมการฝ่าย ประกันคุณภาพการศึกษา - หัวหน้าสำนักงานเลขาธิการ - หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการและ พัฒนานิสิต - นางสาวกัญญภัทร สอสมิง





[1]	[2]	น้ำหนัก	[3]					[4]	ผู้รับผิดชอบ	
ประเด็น การประเมิน	ตัวชี้วัด		เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					หมายเหตุ		
			0	1	2	3	4			5
	4. ร้อยละของนิสิตใหม่ในภาพรวมที่คณะสามารถรับได้ตามแผนการรับนิสิต (สำหรับหน่วยงานจัดการเรียนการสอน)	2.00	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	ใช้ผลประเมินการรับนิสิตใหม่ปีการศึกษา 2566 จากอง ทะเบียน ฯ	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ - ประธานหลักสูตร พยบ. - ประธานหลักสูตร พยม. ทุกหลักสูตร - หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ - หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการและพัฒนานิสิต - นางสาวกัญฉฎภัทร สอสมิง - นางสาวนวลปราง สุธอย - นางสาวเกตุสิริภัทร ศรีเวียงยา - นายอภิสิทธิ์ จันทะเกต - นายสันติชล ยศธนะอมรศักดิ์
	5. ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายในของหน่วยงานย่อย ระดับ 1 มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงของหน่วยงาน ระดับ 2 มีการดำเนินงานตามประเด็นความเสี่ยง ระดับ 3 ผลการประเมินระดับ ต้องแก้ไขโดยด่วน ระดับ 4 ผลการประเมินระดับ ปานกลาง ระดับ 5 ผลการประเมินระดับ ดี	2.00	0	1	2	3	4	5	ใช้ผลประเมินการบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายในของหน่วยงานย่อยปีงบประมาณ 2566 โดยสำนักตรวจสอบภายใน	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนางองค์กร - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารวางแผนและพัฒนางองค์กร - หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ - หัวหน้ากลุ่มงานนโยบาย แผนและคลัง - นางสาวเกตุสิริภัทร ศรีเวียงยา





[1] ประเด็น การประเมิน	[2] ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	[3] เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566						[4] หมายเหตุ	ผู้รับผิดชอบ
			0	1	2	3	4	5		
			ด้านคุณภาพ (ร้อยละ 15)	7. คุณภาพการให้บริการ						
	7.3 ความคาดหวังต่อการให้บริการของ สำนักงานเลขาธิการคณะ/หน่วยงาน	3.75	ไม่มีการ ดำเนินการ	-	-	-	-	มีการสำรวจ ความ คาดหวัง	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ประเมินทุกคณะ/หน่วยงาน ▪ หน่วยงานสำรวจข้อมูลเอง ▪ ถ้าเป็นการประเมินความ ไม่พึงพอใจ 10 ด้าน/ที่ ประเด็น ▪ สัดส่วนต่อการให้บริการ/ ออกแบบระบบการประเมิน กลาง/หรือออกแบบฟอร์ม แล้วคณะนำไปจัดทำเอง ▪ คำถามที่เป็นมาตรฐาน/ อาจมีกรอบคำถามจาก ส่วนกลาง/ประเด็นสำคัญ หลักๆ ▪ นับจำนวนประเด็นหรือ ร้อยละคนที่ไม่พึงพอใจ/ ความรุนแรง/กำหนด เกณฑ์เพื่อนำมาวัด ▪ ความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจ ขึ้นอยู่กับความคาดหวังของ ลูกค้าหรือผู้รับบริการ 	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผน และพัฒนางองค์กร - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนางองค์กร - หัวหน้าสำนักงานเลขาธิการ - หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการและ พัฒนานิสิต - นางสาวระพีพร ยุทธพงษ์ - นางสาวเกตุสิริภัทร ศรีเวียงยา
	7.1 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินความพึงพอใจ ต่อการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการ คณะ/หน่วยงาน	3.75	0	→				5	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผน และพัฒนางองค์กร - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนางองค์กร - หัวหน้าสำนักงานเลขาธิการ - หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการและ พัฒนานิสิต - นางสาวระพีพร ยุทธพงษ์ - นางสาวเกตุสิริภัทร ศรีเวียงยา 	





[1] ประเด็น การประเมิน	[2] ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	[3] เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					[4] หมายเหตุ	ผู้รับผิดชอบ	
			0	1	2	3	4			5
	7.2 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานเลขานุการคณะ/หน่วยงาน	3.75	5	←				0	<ul style="list-style-type: none"> ■ กำกับตัวชี้วัดโดยกองแผนงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนางานองค์กร - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนางานองค์กร - หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ - หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการและพัฒนานิสิต - นางสาวระพีพร ยุทธพงษ์ - นางสาวเกตุสิริภัทร ศรีเวียงยา
8. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ <u>ประเด็นการพิจารณาในการให้คะแนน</u> (1) หน่วยงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน (2) หน่วยงานมีการปรับปรุงการปฏิบัติงาน/วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ (3) หน่วยงานมีระบบงานที่สามารถลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (4) หน่วยงานมีการเผยแพร่ขั้นตอนการให้บริการให้ผู้ใช้บริการหรือบุคคลทั่วไปทราบ (5) หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางหลากหลาย การเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน	3.75	ไม่มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการได้ 1 ประเด็น	มีการดำเนินการได้ 2 ประเด็น	มีการดำเนินการได้ 3 ประเด็น	มีการดำเนินการได้ 4 ประเด็น	มีการดำเนินการได้ครบ ทั้ง 5 ประเด็น	<ul style="list-style-type: none"> ■ ตัวชี้วัดใหม่ ■ ยกระดับคุณภาพจากผลประเมิน ITA ■ ประเมินทุกคณะ/หน่วยงาน ■ เพิ่มคำอธิบายในคู่มือ (ข้อมูลจากคู่มือ ITA) ■ กำกับตัวชี้วัดโดยกองแผนงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนางานองค์กร - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนางานองค์กร - หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ - หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการและพัฒนานิสิต - นางสาวระพีพร ยุทธพงษ์ - นางสาวเกตุสิริภัทร ศรีเวียงยา 	





[1] ประเด็น การประเมิน	[2] ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	[3] เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					[4] หมายเหตุ	ผู้รับผิดชอบ	
			0	1	2	3	4			5
ด้าน ประสิทธิภาพ (ร้อยละ 35)	10. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณ (แผ่นดิน)								<ul style="list-style-type: none"> ■ ใช้ข้อมูลผลประเมินจากกองคลังและพัสดุโดยใช้ผลการเบิกจ่ายจากระบบ ERP และระบบ GFMS) ■ การรายงานข้อมูลใช้ข้อมูลแผนการเบิกจ่ายงบประมาณจากกองแผนงาน ■ ติดตามข้อมูลรายไตรมาส 	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร - หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ - หัวหน้ากลุ่มงานนโยบาย แผนและคลัง - นางสาวจินตนา แก้วมาลา - นายพิชญ์ฤทธิ์ พนมมคุณ - นางสาวเกตุสิริภัทร ศรีเวียงยา
	10.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณภาพรวม	4.38	ร้อยละ 0					ร้อยละ 100		
	11. ร้อยละของรายการที่มีการเบิกจ่ายเงินกันเหลือมปี (เงินรายได้) $\frac{\text{จำนวนรายการที่เบิกจ่ายเงินกันเหลือมปี}}{\text{จำนวนรายการที่กันเหลือมปีทั้งหมด}} * 100$	4.38	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	<ul style="list-style-type: none"> ■ ใช้ข้อมูลผลประเมินจากกองคลังและพัสดุ ■ ติดตามข้อมูลเป็นรายไตรมาส ■ เงินกัน ปีงบประมาณ 2565 	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร - หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ - หัวหน้ากลุ่มงานนโยบาย แผนและคลัง - นางสาวจินตนา แก้วมาลา - นายพิชญ์ฤทธิ์ พนมมคุณ





[1] ประเด็น การประเมิน	[2] ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	[3] เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566						[4] หมายเหตุ	ผู้รับผิดชอบ
			0	1	2	3	4	5		
			12. ร้อยละเอกสารการเบิกจ่ายที่มีความถูกต้องครบถ้วน ก่อนเสนออนุมัติ เมื่อเทียบกับจำนวนเอกสารการ เบิกจ่ายทั้งสิ้น	4.37	ร้อยละ 85	ร้อยละ 88	ร้อยละ 91	ร้อยละ 94		
13. ร้อยละความสำเร็จของการส่งคืน (เคลียร์) เงินยืม ราชการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด								<ul style="list-style-type: none"> ■ ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงาน จากกองคลังและพัสดุ ■ อ้างอิงจากหน่วยงานที่ยืม 		
13.2 กรณีหน่วยงานไม่มีเงินตรง	4.37	ร้อยละ 85	ร้อยละ 88	ร้อยละ 91	ร้อยละ 94	ร้อยละ 97	ร้อยละ 100		<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผน และพัฒนางานองค์กร - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนางานองค์กร - หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ - หัวหน้ากลุ่มงานนโยบาย แผน และคลัง - นางสาวจินตนา แก้วมาลา - นายพิชญ์พันธ์ พนมคุณ 	





[1] ประเด็น การประเมิน	[2] ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	[3] เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566						[4] หมายเหตุ	ผู้รับผิดชอบ
			0	1	2	3	4	5		
15. ประสิทธิภาพของการลดการใช้วัสดุสำนักงาน	4.38	-	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	-	เท่าเดิมกับปีที่ผ่านมา	-	-	ลดลงจากปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> ▪ เทียบปีปัจจุบันกับปีที่ผ่านมา ▪ คิดสัดส่วนจากงบประมาณที่ใช้ ▪ เฉพาะงบประมาณเงินรายได้ ▪ ให้เก็บรายละเอียดรายการย่อย เช่น กระดาษ ▪ วัดปริมาณการใช้กระดาษ (รีม) ▪ กำกับตัวชี้วัดโดยกองแผนงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร - หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ - หัวหน้ากลุ่มงานนโยบาย แผน และคลัง - นางสาวจินตนา แก้วมาลา - นายพิชเชษฐ์ พนมคุณ
16. ระดับความสำเร็จของการบริหารงบประมาณ <u>ประเด็นการพิจารณาในการให้คะแนน</u> (1) มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน (2) มีการเผยแพร่แผนฯและข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานทราบ (3) หน่วยงานมีช่องทางให้บุคลากรได้สอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียน เพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	4.38	ไม่มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการได้ 1 ประเด็น	มีการดำเนินการได้ 2 ประเด็น	มีการดำเนินการได้ 3 ประเด็น	มีการดำเนินการได้ 4 ประเด็น	มีการดำเนินการได้ครบทั้ง 5 ประเด็น	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตัวชี้วัดใหม่ ▪ บูรณาการตัวชี้วัด ▪ ยกระดับคุณภาพจากผลประเมิน ITA ▪ ประเมินทุกคณะ/หน่วยงาน ▪ กำกับตัวชี้วัดโดยกองแผนงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร - หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ - หัวหน้ากลุ่มงานนโยบาย แผน และคลัง - นางสาวจินตนา แก้วมาลา - นายพิชเชษฐ์ พนมคุณ - นางสาวเกตุสิริภัทร ศรีเวียงยา 	





[1] ประเด็น การประเมิน	[2] ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	[3] เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					[4] หมายเหตุ	ผู้รับผิดชอบ	
			0	1	2	3	4			5
	<p>(4) หน่วยงานมีการใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่าต่อผลประโยชน์ที่หน่วยงานได้รับ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งงบประมาณไว้</p> <p>(5) จัดทำข้อมูลสถิติการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณของหน่วยงาน เพื่อเปรียบเทียบจำนวนการโอนฯที่ลดลงจากปีที่ผ่านมา</p>		ร	น	น	น	น			
<p>17. ระดับความสำเร็จของการบริหารทรัพย์สินของราชการ</p> <p><u>ประเด็นการพิจารณาในการให้คะแนน</u></p> <p>(1) มีการจัดทำขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน</p> <p>(2) มีการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานรับทราบขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน</p> <p>(3) มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง</p> <p>(4) มีการสำรวจพัสดุครุภัณฑ์ประจำปี และมีการรายงานฯ ต่อหัวหน้าหน่วยงาน</p>	4.37	ไม่มีการดำเนินการ	-	มีการดำเนินการได้ 1 ประเด็น	มีการดำเนินการได้ 2 ประเด็น	มีการดำเนินการได้ 3 ประเด็น	มีการดำเนินการได้ 4 ประเด็น	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตัวชี้วัดใหม่ ▪ บูรณาการตัวชี้วัด ▪ ยกระดับคุณภาพจากผลประเมิน ITA ▪ ประเมินทุกคณะ/หน่วยงาน ▪ กำกับตัวชี้วัดโดยกองคลังและพัสดุ 	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนางองค์กร - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนางองค์กร - หัวหน้าสำนักงานเลขาธิการ - หัวหน้ากลุ่มงานนโยบาย แผนและคลัง - นายพิชญนทร์ พนมคุณ 	





[1] ประเด็น การประเมิน	[2] ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	[3] เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					[4] หมายเหตุ	ผู้รับผิดชอบ	
			0	1	2	3	4			5
	18. ประสิทธิภาพการใช้ระบบการบริหารจัดการรถราชการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	4.37	0	ไม่มีรถหน่วยงานที่ขอใช้และอนุมัติผ่านระบบฯ	-	รถหน่วยงานบางคันมีการขอใช้และอนุมัติผ่านระบบฯ	-	รถหน่วยงานทุกคันมีการขอใช้และอนุมัติผ่านระบบฯ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ทุกคณะ/หน่วยงานที่มีครุภัณฑ์รถยนต์ หรือรถทุกประเภท จะต้องรับประเมิน ▪ รถราชการทุกประเภทจะต้องมีการเข้ามาขอใช้ผ่านระบบฯ ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนางองค์กร - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนางองค์กร - หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ - หัวหน้ากลุ่มงานนโยบาย แผน และคลัง - นางสาวจันทร์จิรา สวาทพงษ์ - นายพิชเชษฐ พนมคุณ
ด้านการพัฒนาคณะ/หน่วยงานและมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 40)	19. นวัตกรรมในการพัฒนางานของคณะ/หน่วยงาน	6.67	0	ไม่มีนวัตกรรม	-	มีบางกลุ่มงาน	-	มีทุกกลุ่มงาน	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ใช้ข้อมูลจากคณะ/หน่วยงาน ▪ บังคับทุกหน่วยงานประเมินทุกกลุ่มงานตามโครงสร้างที่ได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ▪ กรณีหน่วยงานที่ยังไม่ได้รับการเห็นชอบให้มีกลุ่มงานให้ประเมินจากโครงสร้างงานที่หน่วยงานกำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนางองค์กร - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนางองค์กร - หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ - หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการและพัฒนานิสิต - หัวหน้ากลุ่มงานนโยบาย แผน และคลัง





[1] ประเด็น การประเมิน	[2] ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	[3] เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					[4] หมายเหตุ	ผู้รับผิดชอบ	
			0	1	2	3	4			5
			20. นวัตกรรมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการให้บริการนิสิต							
20.1 นวัตกรรมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อให้มีจำนวนผู้เรียนเป็นไปตามแผนการรับนิสิตใหม่ (สำหรับหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน)	6.67	0	ไม่มี	-	-	-	มี	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ประเมินทุกหน่วยงาน ▪ ใช้ข้อมูลจากคณะ/ หน่วยงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา - ประธานหลักสูตร พย.บ. พยาบาล - ประธานหลักสูตร พยม. ทุกหลักสูตร - หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ - หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการและนิสิต - หัวหน้ากลุ่มงานนโยบาย แผน และคลัง - นายอภิสิทธิ์ จันทะเกตุ - นางสาวกัญญภัทร สอสมิง 	





[1] ประเด็น การประเมิน	[2] ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	[3] เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					[4] หมายเหตุ	ผู้รับผิดชอบ	
			0	1	2	3	4			5
			ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ ได้ 1 ประเด็น	มีการ ดำเนินการ ได้ 2 ประเด็น	มีการ ดำเนินการ ได้ 3 ประเด็น	มีการ ดำเนินการ ได้ 4 ประเด็น			มีการ ดำเนินการ ได้ครบ ทั้ง 5 ประเด็น
<p>21. ระดับความสำเร็จของการบริหารหน่วยงาน <u>ประเด็นการพิจารณาในการให้คะแนน</u></p> <p>(1) หน่วยงานมีการรายงานผลการดำเนินงาน โครงการในระบบติดตามและประเมินผล แห่งชาติ (eMENSOCR) เป็นไปตามเกณฑ์ที่ กำหนด</p> <p>(2) หน่วยงานไม่มีการถูกหักคะแนนจากการ รายงานผลการดำเนินงาน กพร. ประจำปี</p> <p>(3) หน่วยงานมีการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ตามรายงานผลการตรวจสอบภายใน ปี 2566 มีการรายงานผลการปฏิบัติงานตาม ข้อเสนอแนะจากรายงานผลการตรวจสอบ ของสำนักตรวจสอบภายใน และมีการแจ้ง เวียนให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ</p> <p>(4) สถิติการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณลดลง จากปีที่ผ่านมา</p> <p>(5) บุคลากรของหน่วยงานตอบแบบสอบถามการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p>	6.67	ไม่มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ ได้ 1 ประเด็น	มีการ ดำเนินการ ได้ 2 ประเด็น	มีการ ดำเนินการ ได้ 3 ประเด็น	มีการ ดำเนินการ ได้ 4 ประเด็น	มีการ ดำเนินการ ได้ครบ ทั้ง 5 ประเด็น	<ul style="list-style-type: none"> ▪ บูรณาการตัวชี้วัด ▪ ประเมินทุกคณะ/หน่วยงาน ▪ กำกับตัวชี้วัดโดยกอง แผนงาน <p>ระดับ 1</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ส่งครบถ้วนและทันเวลา ▪ ใช้ข้อมูลผลประเมินจาก ระบบ eMENSOCR โดยกอง แผนงาน <p>ระดับ 2</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดการถูกหักคะแนน กพร ของ หน่วยงาน ▪ ใช้ข้อมูลผลประเมินจากกอง แผนงาน <p>ระดับ 3</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ดำเนินการภายในระยะเวลาที่ กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผน และพัฒนาองค์กร - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร - หัวหน้าสำนักงานเลขาธิการ - หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการและ พัฒนานิสิต - หัวหน้ากลุ่มงานนโยบาย แผน และคลัง - นางสาวจินตนา แก้วมาลา - นางสาวเกตุสิริภัทร ศรีเวียงยา - นางสาวระพีพร ยุทธพงษ์ 	





[1] ประเด็น การประเมิน	[2] ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	[3] เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566						[4] หมายเหตุ	ผู้รับผิดชอบ
			0	1	2	3	4	5		

■ ใช้ข้อมูลผลประเมินจากการดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง การติดตามการรายงานการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะของสำนักตรวจสอบภายในและมาตรการควบคุมทางการเงิน พ.ศ. 2561 โดยสำนักตรวจสอบภายใน
ระดับ 4
 ■ ใช้ข้อมูลการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณจากกองแผนงาน
 ■ ให้ยกเว้น กรณีเป็นการโอนเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากนโยบาย และปัจจัยภายนอกที่มีผลกระทบต่อความเสียหายต่อคณะและมหาวิทยาลัย
ระดับ 5
 ■ กลุ่มตัวอย่างเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
 ■ กำกับตัวชี้วัดโดยกองแผนงาน





[1] ประเด็น การประเมิน	[2] ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	[3] เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					[4] หมายเหตุ	ผู้รับผิดชอบ	
			0	1	2	3	4			5
	<p>22. ระดับความสำเร็จของการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p><u>ประเด็นการพิจารณาในการให้คะแนน</u></p> <p>(1) มีการมอบหมายงานบุคลากรในหน่วยงาน เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>(2) เผยแพร่หลักเกณฑ์การประเมินผลงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง และมีการแจ้งเวียนให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ</p> <p>(3) เผยแพร่หลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา และมีการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์บุคลากรทุกคนในหน่วยงานทราบ</p> <p>(4) มีวิธีการหรือกระบวนการสร้างความผูกพันหรือสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้กับบุคลากร</p> <p>(5) บุคลากรในหน่วยงานมีความพึงพอใจต่อการบริหารหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 3.51</p>	6.67	ไม่มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการได้ 1 ประเด็น	มีการดำเนินการได้ 2 ประเด็น	มีการดำเนินการได้ 3 ประเด็น	มีการดำเนินการได้ 4 ประเด็น	มีการดำเนินการได้ครบทั้ง 5 ประเด็น	<ul style="list-style-type: none"> ▪ บูรณาการตัวชี้วัด ▪ ยกระดับคุณภาพจากผลประเมิน ITA ▪ ประเมินทุกคณะ/หน่วยงาน ▪ กำกับตัวชี้วัดโดยกองการเจ้าหน้าที่ 	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร - หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ - นางสาวระพีพร ยุทธพงษ์ - นางสาวเกตุสิริภัทร ศรีเวียงยา





[1] ประเด็น การประเมิน	[2] ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	[3] เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566					[4] หมายเหตุ	ผู้รับผิดชอบ	
			0	1	2	3	4			5
	<p>23. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p><u>ประเด็นการพิจารณาในการให้คะแนน</u></p> <p>(1) มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ตามรูปแบบที่ สำนักงาน ปปช กำหนด</p> <p>(2) มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนฯ และรายงานต่อผู้บริหาร ตามรูปแบบที่ สำนักงาน ปปช กำหนด</p> <p>(3) มีการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน</p> <p>(4) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง/ตรวจสอบการทุจริต</p> <p>(5) มีการแจ้งเวียนหรือประชาสัมพันธ์แนวทาง/มีช่องทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบให้บุคลากร</p> <p>(6) มีการแจ้งเวียน/สื่อสารมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมให้บุคลากรทราบและให้ถือปฏิบัติโดยทั่วกัน</p>	6.66	ไม่มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ ได้ น้อยกว่า 3 ประเด็น	มีการดำเนินการ ได้ 3 ประเด็น	มีการดำเนินการ ได้ 4 ประเด็น	มีการดำเนินการ ได้ 5 ประเด็น	มีการดำเนินการ ได้ครบ ทั้ง 6 ประเด็น	<ul style="list-style-type: none"> ▪ บูรณาการตัวชี้วัด ▪ ยกระดับคุณภาพจากผลประเมิน ITA ▪ ประเมินทุกคณะ/หน่วยงาน ▪ กำกับตัวชี้วัดโดยกองแผนงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร - หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ - หัวหน้ากลุ่มงานนโยบาย แผน และคลัง - นางสาวระพีพร ยุทธพงษ์ - นางสาวเกตุสิริภัทร ศรีเวียงยา





[1] ประเด็น การประเมิน	[2] ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	[3] เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566						[4] หมายเหตุ	ผู้รับผิดชอบ
			0	1	2	3	4	5		
	24. ร้อยละของการดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานและการดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านเว็บไซต์ ITA ของหน่วยงาน	6.66	ไม่มีการดำเนินการ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตัวชี้วัดใหม่ ▪ ประเมินเฉพาะหน่วยงานที่มีฐานะ เทียบเท่าคณะ โดยจะตัดข้อมูลตามประเด็นของตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10 ของ ITA ▪ ต้องเผยแพร่ข้อมูลผ่านหน้าเว็บไซต์ หลักของหน่วยงานเท่านั้น ▪ พิจารณาให้คะแนนจากความครบถ้วนและถูกต้องของข้อมูลที่รายงาน/เผยแพร่บนเว็บไซต์ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร - ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร วางแผนและพัฒนาองค์กร - หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ - หัวหน้ากลุ่มงานนโยบาย แผน และคลัง - นางสาวระพีพร ยุทธพงษ์ - นางสาวจินตนา แก้วมาลา - นางสาวเกตุสิริภัทร ศรีเวียงยา

หมายเหตุ สรุปสาระสำคัญในการกำหนดกรอบการประเมินตัวชี้วัดความเป็นเลิศฯ มีดังนี้

- หลักการกำหนดตัวชี้วัดความเป็นเลิศ เน้นการดำเนินงานตามมาตรฐานในส่วน Back office เน้นการแก้ปัญหาระบบหลังบ้านของมหาวิทยาลัย และเน้นการดำเนินงานที่นำไปสู่ความเป็นเลิศของสายสนับสนุน
- ตัวชี้วัดบางส่วนยังคงเป็นตัวชี้วัดเดิม เพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง ยังต้องการเห็นพัฒนาการในการดำเนินงานในประเด็นนั้น ๆ และเพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงาน
- ตัวชี้วัดบางตัวที่มีความซ้ำซ้อน/ไม่มีความท้าทายแล้ว
- มีการรวม/บูรณาการตัวชี้วัดเข้าด้วยกัน และนำเอาเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด ITA เข้ามาใช้ เพื่อยกระดับคุณภาพจากผลประเมิน ITA และเกิดการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมเพิ่มขึ้น
- มีการปรับเกณฑ์การประเมินบางตัวชี้วัดให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และสามารถเพิ่มความท้าทายในการดำเนินงาน
- ลำดับการพิจารณา/นำเสนอกรอบตัวชี้วัดความเป็นเลิศสำนักงานเลขานุการคณะ/หน่วยงาน + กอง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
 - กองแผนงานยกร่างกรอบตัวชี้วัดฯ
 - เสนอ ผช/รองอธิการบดี พิจารณา
 - เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประเมิน กพร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
 - เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เห็นชอบ

